



COMUNE DI BASTIGLIA
Provincia di Modena

PUG

Piano
Urbanistico
Generale

Criteria e metodi di valutazione del Beneficio Pubblico



COMUNE DI BASTIGLIA



Il Sindaco
Francesca Silvestri

UFFICIO DI PIANO
Responsabile ufficio di Piano
Responsabile Unico del Procedimento
Moreno Zaccarelli

**Garante comunicazione e partecipazione e
Planificazione/paesaggistica/rigenerazione urbana/ edilizia**
Silvia Foresti

Campo giuridico
Segretario comunale
Carletta Esther Melania

Campo economico – finanziario
Responsabile Area Contabile
Luca Rinaldi

Gruppo di lavoro e consulenti esterni

**Attività tecnico- urbanistiche adeguamento degli strumenti urbanistici-
Coordinatore Generale**
Disciplina, Quadro Conoscitivo Diagnostico, Cartografia



Ing. Roberto Farina

con
Diego Pellattiero
Antonio Conticello
Maria Gabriella D'Orsi

Strategia, paesaggio e patrimonio storico-culturale, rigenerazione urbana



Filippo Boschi

con
Anna Trazzi
Giovanni Bazzani
Mattia Zannoni

Assunzione
Delibera di G.C.
n. 43 del 03/08/2023

Adozione
Delibera di C.C.
n. del

Approvazione
Delibera di C.C.
n. del

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE DI ACCORDO OPERATIVO, PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PUBBLICA E PROCEDIMENTI SPECIALI (ART.53 E ART.59, LR24/2017)

ASPETTI GENERALI DELLA VALUTAZIONE

Finalità generale della valutazione

I criteri e metodi della valutazione del beneficio pubblico hanno lo scopo di fornire:

- alla Amministrazione Comunale (ovvero all'Ufficio di Piano) uno strumento per operare con chiarezza, trasparenza, parità di trattamento e anche quale supporto per rendicontare le proprie scelte;
- al proponente privato un primo strumento di orientamento per la formulazione della proposta di intervento che renda espliciti i criteri generali di valutazione, utili a verificare a priori la proposta sulla base di criteri certi e noti.

Campo di applicazione

Il PUG definisce i criteri e le regole per l'attuazione di interventi complessi, compresi gli Accordi Operativi, i Piani Attuativi di Iniziativa Pubblico (PAIP), i Permessi di Costruire convenzionati, tesi a valutarne l'ammissibilità, la coerenza, l'efficacia e a definire le condizioni di sostenibilità. Tali criteri e regole vengono sinteticamente definiti "Valutazione del beneficio pubblico".

Estensione del campo di applicazione

L'Amministrazione Comunale si avvale della "Valutazione del beneficio pubblico" anche per la valutazione di altri procedimenti, come gli Accordi di Programma e gli art.53, lett.b LR24/17.

Concorrenza nel consumo del 3%

Il Comune, per governare le trasformazioni urbanistiche promosse dai privati che consumano la quota del 3%, nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza e parità di trattamento dei privati, può promuovere la presentazione di proposte di accordi operativi attraverso la pubblicazione di avvisi pubblici di manifestazione di interesse, nei quali vengono esplicitati gli obiettivi prioritari da perseguire nell'attuazione delle previsioni del PUG. In questi casi la valutazione avviene anche per comparazione.

Valutazione e avvisi pubblici

Gli avvisi pubblici delle manifestazioni di interesse definiscono i propri criteri di valutazione delle proposte, avvalendosi eventualmente di quelli contenuti nella "Valutazione del beneficio pubblico".

ARTICOLAZIONE DELLA VALUTAZIONE DEL BENEFICIO PUBBLICO IN LIVELLI

Articolazione della valutazione

La Valutazione del beneficio pubblico è articolata in 3 livelli:

- AMMISSIBILITÀ DELLA PROPOSTA;
- COERENZA DELLA PROPOSTA;
- EFFICACIA DELLA PROPOSTA.

L' ammissibilità valuta la compatibilità della proposta con i principi della LR 24/2017 e quelli stabiliti dal PUG, con i vincoli ammissibilità sovraordinati e le tutele del PUG, con la Valsat.

La coerenza valuta l'aderenza della proposta ai macro-obiettivi della Strategia del PUG.

L' efficacia valuta la capacità della proposta di contribuire alla costruzione della città pubblica e della sua qualità. La valutazione dell'efficacia è effettuata a partire dalle azioni previste dalla Strategia del PUG.

Diversificazione della valutazione e tipologia della proposta

Le proposte di trasformazione complessa sono sottoposte alla valutazione del beneficio in rapporto alla tipologia di trasformazione proposta.

AMMISSIBILITÀ DELLA PROPOSTA ALLA VALUTAZIONE

Ammissibilità alla valutazione

La proposta è considerata ammissibile per la valutazione del beneficio pubblico se rispetta, oltre ai vincoli sovraordinati e le tutele del PUG, i principi della LR 24/2017 e quelli specificati dal PUG, a seconda del tipo di intervento.

COERENZA DELLA PROPOSTA

Livelli di coerenza

Al fine di risultare coerente con il PUG, la proposta di trasformazione deve impattare positivamente:

- Nel caso di AO almeno 4 obiettivi della Strategia
- Nel caso di Art. 53 lett. b) almeno 3 obiettivi
- Nel caso di PdC convenzionato almeno 2 obiettivi

Il perseguimento di azioni che hanno impatti strategici ("progetti strategici") determina automaticamente la coerenza dell'intervento con la strategia

In ogni caso la proposta di AO, PdC convenzionato, oltre a perseguire gli obiettivi minimi di cui sopra, non deve porsi in contrapposizione con altri obiettivi della Strategia.

EFFICACIA DELLA PROPOSTA

Criteri di valutazione

La valutazione di efficacia viene effettuata verificando la capacità della proposta di impattare (positivamente) le diverse azioni previste dalla Strategia del PUG.

Sulla base della specifica matrice di valutazione viene attribuita una valutazione qualitativa. Questa valutazione qualitativa si esprime in giudizi **minimo-sufficiente-significativo**, sulla base di criteri quantitativi o qualitativi definiti e riscontrabili nel progetto.

Il giudizio "minimo" corrisponde al mero raggiungimento dei requisiti minimi, se indicati dal PUG, o al raggiungimento di un livello insufficiente; il giudizio "sufficiente" corrisponde al raggiungimento di prestazioni superiori ai minimi richiesti; il giudizio "significativo" corrisponde al raggiungimento di prestazioni molto superiori ai minimi richiesti o comunque di livello rilevante.

L'ufficio di piano può motivatamente prevedere scostamenti dalla valutazione in applicazione dei criteri quantitativi o qualitativi definiti in funzione di specifiche situazioni e complessità, quali la presenza di valori storici, di vincoli, complessità intrinseche nella proposta, necessità particolari.

Criticità

Nel caso la Valsat evidenzi una criticità da risolvere, l'intervento deve concorrere a tale obiettivo in maniera cogente o comunque maggiore.

Capacità di indirizzo

Nella matrice di valutazione sono distinti gli impatti attesi dalle azioni in: "base", "rilevante" e "strategico".

Le azioni di "base" corrispondono ad attese generali e diffuse, potenzialmente sempre perseguibili, indicatori di qualità urbana ed ambientale del progetto; le azioni "rilevanti" corrispondono alle azioni maggiormente incisive per perseguire la Strategia; le azioni "strategiche" corrispondono a "priorità" individuate dalla Strategia e riferite a situazioni particolari e ben definite, quali i luoghi e progetti strategici. La ponderazione delle azioni avviene attribuendo un coefficiente moltiplicativo alle azioni rilevanti (orientativamente del doppio di quelle di base),

mentre la ponderazione delle azioni "strategiche" è da assumersi come orientativa, dipendendo da una serie di fattori non definibili a priori.

Al fine di incrementare la capacità di indirizzo della A.C. tale articolazione costituisce riferimento per la ponderazione dei giudizi. La ponderazione delle azioni avviene attribuendo un coefficiente moltiplicativo alle azioni rilevanti (orientativamente del doppio di quelle di base).

Valutazione di efficacia e fasce di valutazione

Il punteggio risultante dalla valutazione – suddiviso in range – è finalizzato a definire le premialità a cui può accedere la proposta; nel caso di A.O., PdC convenzionati e Art. 53 lett. b) è richiesto comunque il raggiungimento di un minimo affinché la proposta sia ammissibile.

La proposta viene valutata applicando i criteri per ogni azione e il relativo punteggio.

Qualità complessiva della proposta

Nel caso la proposta di AO o PdC convenzionato risulti almeno sufficiente, l'ufficio di piano può assegnare fino a 10 pt ulteriori, valutando la qualità complessiva dell'intervento, ovvero la capacità della proposta di perseguire la qualità urbana ed ecologico-ambientale e la qualità architettonica in maniera coerente con il contesto e con le attese del PUG. Nel caso la proposta riguardi un intervento secondo l'Art.53 lett.b), che risulti almeno sufficiente, i punti ulteriori sono max 5.

Penalità

La valutazione di efficacia considera anche le penalità. Si individuano 3 tipi di penalità: localizzativa, funzionale, di mancata contribuzione alla città pubblica nelle forme e modi richiesti dalla Strategia. Ogni tipo di penalità può attribuire 10 pt di penalità, come descritto nella tabella seguente, da sottrarre nel computo della valutazione

PENALITA'	Descrizione	Punti di penalità
localizzativa	<i>Proposte localizzate su margini non indicati nello schema di assetto</i>	10
Funzionale	<i>Insedimenti di attività che non sono pienamente coerenti con le funzioni presenti nel territorio urbanizzato contiguo.</i>	10
Contributo alla città pubblica	<i>Non contribuiscono nelle forme e modi previsti dalla Strategia alla realizzazione delle dotazioni territoriali e delle reti verdi e blu</i>	10

Capacità edificatoria

Per gli interventi di nuova urbanizzazione e di rigenerazione urbana, governati da AO, PAIP o PdC convenzionato, o altro procedimento, si prevede un incremento della capacità edificatoria base, con proporzione lineare rispetto alla valutazione, come dettagliato nella disciplina.

AGGIORNAMENTO DELL'ELENCO DEI PROGETTI STRATEGICI, DEI CRITERI E DEI PESI DELLA VALUTAZIONE DEL BENEFICIO PUBBLICO

Aggiornamento dei progetti

Il PUG individua i luoghi e i progetti (priorità per l'Amministrazione Comunale) e definisce una prima individuazione dei progetti ed azioni rilevanti; l'elenco di tali progetti, coerentemente con la Strategia del PUG, potrà essere aggiornato con opportuno atto di Consiglio Comunale.

Aggiornamento della matrice di valutazione

Sulla base del monitoraggio del PUG, tramite atto di Consiglio Comunale, le priorità di intervento nonché il punteggio assegnato nella matrice di valutazione¹, potranno essere aggiornati; è comunque necessario mantenere la coerenza con la Strategia.

¹ Allegata al presente documento di Valsat

ASSI STRATEGICI	OBIETTIVI	POLITICHE, AZIONI e PROGETTI	Sistemi Funzionali	VALUTAZIONE DEL BENEFICIO PUBBLICO		
				CRITERI	IMPATTO	PUNTI
I. ATTRATTIVITÀ E QUALITÀ DEL TERRITORIO	I.a Sostenere la coesione e la sicurezza territoriale	a.1 Supportare azioni integrate a scala vasta con gli altri enti territoriali per la valorizzazione e la qualificazione del territorio	SF 1	Non applicabile		
		a.2 Sostenere le trasformazioni complesse e i progetti innovativi perseguendo il riequilibrio territoriale	SF 1	Il progetto contribuisce in maniera significativa alla risoluzione di situazioni di criticità (per es. contribuisce alla rigenerazione di parte dei tessuti TR e Tr) Il progetto intercetta finanziamenti pubblici per la realizzazione di opere importanti per la collettività	rilevante	SI / NO (0/6 p.ti)
		a.3 Promuovere la sicurezza territoriale	SF 1	Il progetto prevede azioni che comportano un incremento della sicurezza del territorio IN MANIERA SUFFICIENTE. il progetto prevede la risoluzione di situazioni di criticità rilevate nel quadro conoscitivo e nella carta della sintesi diagnostica (Valsat) IN MANIERA SIGNIFICATIVA. - il progetto prevede la risoluzione di situazioni di criticità idrauliche rilevanti	STRATEGICO	6 10
		a.4 Incentivare gli interventi di riduzione della impermeabilizzazione e di compensazione idraulica		Il progetto prevede azioni che comportano un incremento della permeabilità del territorio IN MANIERA SUFFICIENTE. il progetto prevede interventi di de-sealing pari almeno al 50% dell'area. IN MANIERA SIGNIFICATIVA. - il progetto prevede interventi di de-sealing (in misura > 50%) nelle aree del territorio urbanizzato (in particolare nei tessuti produttivi localizzati a nord del capoluogo) che presentano criticità idrauliche, come rilevate nel QCD. - il progetto prevede particolari opere di compensazione idraulica (da concordare con gli enti competenti, ed in particolare con il consorzio di bonifica)	STRATEGICO	6 10
		a.5 Contenimento del consumo di suolo e desealing	SF 1	Non applicabile		
	I.b Incremento diffuso della qualità urbana ed ecologica ambientale.	b.1 Sostenere la rigenerazione urbana, la valorizzazione del paesaggio e la qualità insediativa	SF 1, SF 2, SF 3, SF 4	Il progetto prevede la rigenerazione urbana: IN MANIERA SUFFICIENTE. Demolizione di parte delle volumetrie esistenti e insediamento di una nuova attività economica IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Recupero e riuso / demolizione e insediamento di una attività economica di eccellenza in uno dei tessuti TR, Tr.	STRATEGICO	6 10
		b.2 Favorire la crescita e l'inclusione puntando sulle eccellenze e l'innovazione	SF 1, SF 3, SF 4	Il progetto prevede le azioni volte a favorire l'inclusione sociale: - Insediamento di attività economiche di eccellenza in agricoltura e nel settore turistico-ricettivo, - Politiche abitative inclusive (ERS), - Innovazione sociale per la gestione dei beni comuni, - Riuso – recupero del patrimonio di rilevante valore storico culturale l'insediamento di attività economiche o attività di servizi	rilevante	2 6
		b.3 Semplificare le procedure per la rigenerazione urbana e la qualificazione edilizia	SF 1	Non applicabile		
	I.c Attrattività dei luoghi e rivitalizzazione dei centri urbani.	c.1 Promuovere di progetti di valorizzazione, riuso e rivitalizzazione per i luoghi strategici	SF 1, SF2, SF5, SL1-3	Il progetto insiste su progetti strategici IN MANIERA SUFFICIENTE. intervento in grado di perseguire almeno uno degli obiettivi indicati nella Strategia dei Luoghi IN MANIERA SIGNIFICATIVA. intervento in grado di perseguire più obiettivi indicati nella Strategia dei Luoghi	STRATEGICO	6 10
		c.2 Sostenere la tutela attiva e il riuso adattivo del patrimonio di valore	SF 1, SF5	Il progetto prevede il recupero e riuso del patrimonio di valore storico - culturale e testimoniale IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto prevede il recupero e riuso di un singolo edificio di valore storico e della sua area di pertinenza	rilevante	SI / NO (0/6 p.ti)
		c.3 Valorizzare e rivitalizzare gli assi strutturali urbani	SF 1, SF 2, SF 3	Il progetto prevede l'insediamenti di nuove attività economiche IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto prevede l'insediamento di una nuova attività economica IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto prevede l'insediamento di più attività economiche lungo gli Assi commerciali indicati nello schema di assetto strategico	rilevante	2 6
		c.4 Qualificare e valorizzare il rapporto città-campagna	SF 1, SF5	Il progetto prevede interventi di valorizzazione paesaggistica dei margini esposti del territorio urbanizzato IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto prevede la qualificazione dei margini esposti IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto prevede la qualificazione dei margini esposti indicati nello schema di assetto strategico e/o la risoluzione di situazioni di disordine urbanistico	base	1 2

I.d Favorire lo sviluppo delle attività produttive, il potenziamento degli attrattori culturali e dei servizi di interesse pubblico.	d.1	Consolidare le aree produttive esistenti favorendo l'ampliamento delle attività in essere e l'insediamento di nuove attività economiche	SF 1, SF 4	Il progetto prevede l'insediamento di nuove attività economiche con creazione di nuovi posti di lavoro o l'ampliamento di attività produttive esistenti con creazione di posti di lavoro MINIMO. Il progetto prevede l'ampliamento di attività economiche esistenti o apertura di nuove attività economiche che comportino un aumento dei posti di lavoro (≤ 5 unità) IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto prevede l'ampliamento di attività produttive esistenti o apertura nuove attività che comportino un aumento dei posti di lavoro (5 -8 unità). IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto prevede l'ampliamento di attività produttive esistenti o apertura nuove attività che comportino un aumento dei posti di lavoro oltre le 8 unità.	STRATEGICO	3 6 10
	d.2	Incentivare il recupero dei dismessi per favorire l'insediamento di attività economiche	SF 1, SF 2, SF 4	Il progetto prevede l'insediamenti di nuove attività economiche in edifici dismessi IN MANIERA SUFFICIENTE. Insediamenti di una nuova attività economica in edifici dismessi IN MANIERA SIGNIFICATIVA: Insediamenti di una nuova attività economica in edifici classificati come "situazioni di conflitto", o nei tessuti da rigenerare	rilevante	2 6
	d.3	Promuovere l'innovazione del sistema produttivo	SF 1, SF 4	Il progetto promuove l'innovazione del sistema produttivo Insediamento di start-up innovative, progetti di co-working e fab-lab quali imprese e attività capaci di promuovere l'innovazione	base	SI / NO (0/2 p.ti)
	d.4	Potenziare i servizi e le attività di prossimità	SF 1, SF 2	Il progetto promuove il potenziamento dei servizi e attività di prossimità IN MANIERA SUFFICIENTE: attivazione/ampliamento servizi e/o attività di prossimità IN MANIERA SIGNIFICATIVA: attivazione/ampliamento servizi e/o attività di prossimità presso i luoghi identificati dalla Strategia	rilevante	2 6
I.e Potenziamento dell'attrattività turistica del territorio	e.1	Incentivare l'insediamento e lo sviluppo di attività ricettive e turistiche attraverso il recupero del patrimonio esistente	SF 1, SF4, SF5	Il progetto prevede l'insediamento di nuove attività turistico-ricettive IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto prevede l'insediamento di una nuova attività turistico – ricettiva mediante il recupero del patrimonio edilizio IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto prevede l'insediamento di nuova attività turistico-ricettiva con recupero del patrimonio edilizio dismesso e/o di valore storico- culturale	rilevante	2 6
	e.2	Integrazione e miglioramento degli Itinerari fruitivi	SF 1, SF4, SF5, SL1-3	Il progetto promuove il potenziamento dei percorsi ciclo-pedonali IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto prevede la realizzazione di percorsi ciclo/pedonali e/o la qualificazione di percorsi esistenti IN MANIERA SIGNIFICATIVA: Il progetto prevede la realizzazione di percorsi ciclo/pedonali interconnessi al sistema della sentieristica e degli itinerari turistici	base	1 2

ASSI STRATEGICI	OBIETTIVI	POLITICHE, AZIONI e PROGETTI	Sistemi Funzionali	VALUTAZIONE DEL BENEFICIO PUBBLICO		
				CRITERI	IMPATTO	PUNTI
II. INCLUSIONE E ACCESSIBILITÀ E SICUREZZA	II.a <i>Integrazione e qualificazione della città pubblica anche in chiave ambientale e ecologico-ambientale</i>	a.1 Integrare e adeguare le dotazioni territoriali	SF 1, SF 2	Il progetto prevede il rafforzamento / potenziamento del sistema della città pubblica IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto prevede il rafforzamento / potenziamento del sistema della città pubblica, in quantità maggiore rispetto ai minimi stabiliti dalla Disciplina IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto prevede la realizzazione dotazioni multi-prestazionali /multi-funzionali <i>Punteggio parametrato alla quantità di dotazioni realizzate</i>	base	1 2
		a.2 Potenziare gli standard in risposta ai bisogni della comunità	SF 1, SF 2	Il progetto prevede la realizzazione di opere pubbliche IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto prevede la realizzazione di opere pubbliche / servizi alla comunità IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto prevede la realizzazione di opere pubbliche/servizi alla comunità in aree individuate nella strategia e/o nella tavola delle criticità	rilevante	2 6
		a.3 Concorso delle proprietà pubbliche alla qualità urbana ed ecologico ambientale	SF 1, SF 2	Non applicabile		
		a.4 Favorire il riuso e l'uso temporaneo	SF 1, SF 2	Non applicabile		
		a.5 Definire e regolare i beni comuni	SF 2	Non applicabile		
	II.b <i>Promozione di una politica abitativa che valorizzi l'invenduto e potenzi l'ERS</i>	b.1 Riconoscere le politiche abitative come strumenti strategici per lo sviluppo del territorio	SF 1, SF 2	Il progetto prevede la realizzazione alloggi ERS, in quantità maggiore rispetto ai minimi stabiliti dalla Disciplina IN MANIERA SUFFICIENTE: oltre il 25% ERS sul totale degli alloggi IN MANIERA SIGNIFICATIVA: oltre il 35% ERS sul totale degli alloggi	rilevante	2 6
		b.2 Promuovere il recupero del patrimonio storico e del dismesso per l'ERS	SF 1, SF 2	Il progetto prevede il recupero di ES, edifici dismessi e la realizzazione di ERS IN MANIERA SUFFICIENTE: Il progetto prevede il recupero e riuso di edifici di valore storico IN MANIERA SIGNIFICATIVA: Il progetto prevede il recupero e riuso di edifici di valore storico per l'ERS	rilevante	2 6
		b.3 Porre la qualità dell'abitare al centro delle trasformazioni		Non applicabile		
	II.c <i>Adeguamento e potenziamento della offerta scolastica</i>	c.1 Qualificare il patrimonio edilizio scolastico	SF 2	Il progetto concorre alla qualificazione del patrimonio scolastico	rilevante	SI / NO (0/6 p.ti)
		c.2 Favorire la multifunzionalità degli spazi scolastici		Non applicabile		
		c.3 Favorire la creazione di attrezzature socio-sanitarie a supporto della comunità	SF2	Non applicabile		
	II.d <i>Potenziamento e integrazione della rete escursionistica e di mobilità dolce urbana</i>	d.1 Creare una rete integrata di mobilità dolce	SF 3, SF 5	Il progetto prevede la realizzazione di percorsi ciclabili e/o pedonali IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto concorre all'integrazione della rete di mobilità dolce del territorio comunale IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto concorre a raggiungimento dell'azione. d.3 di cui di seguito, intersecando gli assi individuati nella strategia dei luoghi	rilevante	2 6
		d.2 Valorizzare la rete delle stradi vicinali	SF 3, SF 5	Il progetto prevede interventi di miglioramento della viabilità vicinale Il progetto prevede riqualificazione/manutenzione alla rete della viabilità vicinale	base	SI/NO 2
		d.3 Promuovere l'accessibilità pedonale e ciclabile al centro urbano	SF 3, SL1-3	Crf d.1		
	II.e <i>Miglioramento della viabilità extraurbana e integrazione del sistema di parcheggi di attestamento.</i>	e.1 Riorganizzazione del sistema dei parcheggi	SF 2, SF 3	Il progetto prevede la realizzazione di nuove aree a parcheggio IN MANIERA SUFFICIENTE. il progetto prevede un potenziamento dei parcheggi esistenti IN MANIERA SIGNIFICATIVA il progetto prevede un potenziamento dei parcheggi in prossimità dei luoghi strategici, degli assi commerciali o degli attrattori indicati nella strategia	base	SI/NO 2
		e.2 Promuovere la creazione di nuovi spazi di sosta flessibili e multiprestazionali	SF 2, SF 3	Il progetto prevede la realizzazione di spazi di sosta flessibili e multiprestazionali	base	SI/NO 2
		e.3 Migliorare l'accessibilità del territorio con interventi sulla viabilità esistente	SF 3	Il progetto provvede al miglioramento di situazioni di criticità IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto provvede al miglioramento di situazioni di criticità IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto provvede al miglioramento di situazioni di criticità individuate nella strategia	rilevante	2 6

ASSI STRATEGICI	OBIETTIVI	POLITICHE, AZIONI e PROGETTI	Sistemi Funzionali	VALUTAZIONE DEL BENEFICIO PUBBLICO		
				CRITERI	IMPATTO	PUNTI
 AMBIENTE, PAESAGGIO E IDENTITÀ	III.a Conservazione e valorizzazione del patrimonio territoriale, paesaggistico, identitario e delle sue invarianti strutturali.	a.1 Promozione della tutela attiva del paesaggio e delle sue invarianti strutturali	SF 1, SF 2, SF 5	Il progetto prevede azioni di tutela attiva del territorio Il progetto prevede azioni di tutela attiva del territorio: visuali significative di intervisibilità dell'armatura storica, dalle sequenze panoramiche principali, di valore paesaggistico diffuso e di avvicinamento a elementi identitari della struttura insediativa storica, dai margini urbani con esposizione visuale sul paesaggio e dai principali punti di visuale aperta.	base	SI/ NO 2
		a.2 Valorizzare e salvaguardare la struttura insediativa di matrice storica	SF 1, SF 2, SF 5	Il progetto prevede azioni di tutela e promozione degli elementi di valore storico - culturale IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto contribuisce alla valorizzazione di elementi della matrice storica principale (centro storico) o minore (tessuti storici o insediamenti di interesse storico) IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto contribuisce alla valorizzazione di elementi della matrice storica principale o minore (insediamento di nuove attività / rigenerazione delle porzioni in deroga (CS1)	rilevante	2 6
		a.3 Promuovere la tutela attiva del patrimonio edilizio storico	SF 1, SF 5	Il progetto prevede azioni di recupero e tutela degli ES IN MANIERA SUFFICIENTE. Recupero/restauro di ES di valore storico culturale e testimoniale IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Recupero/restauro di ES di valore storico architettonico o monumentale	rilevante	2 6
		a.4 Riconoscere i segni minori quali elementi identitari da salvaguardare	SF 5	Il progetto prevede azioni di tutela e promozione degli elementi "minori" di valore storico - culturale Il progetto prevede azioni di tutela e promozione degli elementi minori di valore storico – culturale	base	SI/ NO 2
		a.5 Salvaguardare i tracciati storici e valorizzarli anche a scopi fruitivi	SF 2, SF 5	Il progetto prevede azioni di tutela dei tracciati storici	base	SI/ NO 2
		a.6 Mitigare ed eliminare le situazioni di incompatibilità paesaggistico-ambientale	SF 5	Il progetto prevede azioni volte ad eliminare situazioni di incompatibilità paesaggistico-ambientale MINIMO. Il progetto migliora l'ordine visivo e l'impatto paesaggistico di manufatti/elementi impattanti sugli elementi individuati dalla Strategia (margini urbani esposti, tessuti di frangia/margini urbani ...) IN MANIERA SUFFICIENTE. Il progetto migliora l'ordine visivo e l'impatto paesaggistico di manufatti/elementi impattanti sugli elementi individuati dalla Strategia IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Il progetto prevede azioni volte ad eliminare situazioni di conflitto e/o incompatibilità paesaggistico-ambientale attraverso l'eliminazione o trasferimento dei volumi, anche parziale e procedura di corretto inserimento paesaggistico dell'area	rilevante	1 2 6
		a.7 Incentivare la tutela attiva del patrimonio storico attraverso attività ricettive e servizi turistici	SF 4, SF 5	Il progetto prevede la valorizzazione del patrimonio storico per attività ricettive, servizi turistici o complementari al turismo	rilevante	SI/NO 6
	III.b Valorizzazione reti ecologiche e infrastrutture verdi e blu	b.1 Salvaguardare e potenziare le infrastrutture verdi e blu	SF 2, SF 5	Il progetto prevede il potenziamento delle reti verdi e blu	base	SI/NO 2
		b.2 Potenziare la rete attrattori culturali anche per la diffusione della cultura ambientale	SF 5	Il progetto contribuisce al potenziamento degli attrattori culturali	base	SI/NO 2
		b.3 Promuovere la produzione di FER integrate anche a sostegno del reddito agricolo	SF 5	Il progetto prevede la produzione di FER, integrate ad attività agricole o comunque compatibili con il territorio rurale	base	SI/NO 2
		b.4 Introdurre misure di compensazione e mitigazione degli interventi	SF 5	Il progetto prevede la realizzazione e di opere di mitigazione e compensazione ambientale	base	SI/NO 2
	III.c Sviluppo dell'economia agricola e tutela attiva del territorio	c.1 Promuovere il consolidamento e lo sviluppo dell'attività agricola anche per il suo ruolo attivo nella tutela degli equilibri ecologici del territorio	SF 4, SF 5	Il progetto prevede l'integrazione di elementi utili a tutelare il ruolo dell'attività agricola nell'equilibrio degli ecosistemi	base	SI/NO 2
		c.2 Incentivare le produzioni agricole di qualità	SF 4, SF 5	Non applicabile		
		c.3 Favorire le attività integrative del reddito agricolo compatibili con l'ambiente e il paesaggio	SF 4, SF 5	Il progetto prevede nuove forme di attività compatibili con il territorio rurale Il progetto comporta la creazione/ammodernamento di attività integrative del reddito agricolo	base	SI/NO 2
c.4 Favorire l'imprenditoria agricola per giovani e donne		SF 4, SF 5	Non applicabile			

III.d <i>Qualificazione dell'insediamento diffuso</i>	c.5	Promuovere la zootecnia sostenibile	SF 4, SF 5	Il progetto prevede azioni volte alla qualificazione e sviluppo sostenibile degli allevamenti zootecnici, incentivando la riduzione degli impatti sul contesto paesaggistico e ambientale IN MANIERA SUFFICIENTE. Azioni di qualificazione IN MANIERA SIGNIFICATIVA. Previsione di trasferimento di situazioni classificate incompatibili	base	1 2
	d.1	Incentivare il riuso e la qualificazione del patrimonio edilizio diffuso dimesso	SF 4, SF 5	Il progetto prevede azioni volte al recupero di edifici in aree del territorio rurale Il progetto prevede il recupero e riuso di patrimonio edilizio all'interno degli insediamenti sparsi e discontinui art. 36 comma 4 della LR 24/17 e/o a scopo residenziale o per l'insediamento di attività economiche Il progetto prevede azioni volte alla qualificazione edilizia del patrimonio diffuso e dimesso Il progetto prevede il recupero e riuso di patrimonio edilizio di origine storica sparso in territorio rurale a scopo residenziale o di creazione di attività economiche	rilevante	SI/NO 6
	d.2	Promuovere atti convenzionali per la gestione e tutela attiva del territorio tramite il coinvolgimento della comunità locale	SF 4, SF 5	Non applicabile		

